

Biała Rawska, dnia 17.12.2007 r.

Or.IV.0717/76/07

**Pani Prezes  
Katarzyna Batko  
Stowarzyszenia Liderów Lokalnych  
Grup Obywatelskich  
Warszawa**

---

Szanowna Pani Prezes

Nawiązując do pisma z dnia 27 września 2007 r, w sprawie działań Lokalnej Grupy Obywatelskiej Biała Rawska, realizującej projekt pt. „Budżet Gminy bez tajemnic” oraz do projektu: „Diagnoza funkcjonowania Gminy Biała Rawska w zakresie informowania mieszkańców o gospodarowaniu finansami oraz prowadzenia dialogu z lokalną społecznością”, poniżej przedstawiam stanowisko Urzędu Miasta Biała Rawska dotyczące sposobu realizacji projektu jak również samego projektu.

Na wstępie pragnę podkreślić, że „Grupa” rozpoczęła działanie w Urzędzie Miasta w połowie października 2007 r., to jest w trudnym okresie dla Urzędu ze względu na zaangażowanie w prace związane z wyborami do Sejmu i Senatu RP oraz z trwającą w Urzędzie od 01.10 do 16.11.2007 r. kontrolą Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi. Niezależnie od tych trudności, szanując inicjatywę Stowarzyszenia, poleciłem pracownikom, aby udostępniali materiały i współpracowali z grupą, licząc na pozytywne efekty.

W rezultacie powstał dokument, który był omawiany na spotkaniu pt. „Budżet gminy bez tajemnic” w dniu 25.11.2007 r. We wcześniejszych rozmowach, Sekretarz Urzędu Miasta p. Stanisław Smolka prosił o zmianę tego terminu z uwagi na wcześniejsze zaangażowanie władz samorządowych w uroczystości szkolne i rocznicowe, planowane od dawna, oraz zwracał uwagę na wybranie dnia, który nie zapewni udziału mieszkańców. Ponieważ argumenty te nie przekonały Pani ██████████ i pani ██████████, wystosowałem do Pań pismo z dnia 20.11.2007 r., w którym przedstawiłem sytuację i poinformowałem, że w spotkaniu będzie uczestniczyć Skarbnik Miasta Pani Maria Kacprzak. Na spotkaniu, o tym piśmie obie Panie „zapomniały”, inicjując krytykę nieobecności władz samorządowych. W rezultacie, spotkanie się odbyło przy nikłym udziale publiczności, ale z udziałem dziennikarzy. Urząd Miasta był reprezentowany przez Skarbnika Miasta

Panią Marię Kacprzak oraz pracownika odpowiedzialnego za obsługę Rady Miasta Panią Annę Śliwińską.

Oceny tego spotkania i wniosków z niego wynikających do dnia dzisiejszego Urząd Miasta od organizatorów nie otrzymał. Natomiast z publikacji dziennikarzy obecnych na tym „mini” spotkaniu wynika, że była to okazja do tendencyjnego, nieobiektywnego przedstawienia działalności Urzędu Miasta Biała Rawska przez „grupę lokalną”.

Dziennik Łódzki ITS w artykule opublikowanym w dniu 30.11.2007 r. przytacza wypowiedź Pani

[REDAKTOR]

... „Monitoring w bialskim Urzędzie nie wypadł dobrze” i dalej „szczytem urzędniczej bezczelności, zdaniem organizatorów monitoringu, było żądanie 5 złotych za skserowanie jednej strony dokumentu”, pisze o tym również Gazeta Głos Rawy i okolic z dnia 29.11.2007 r. Jest to oczywista nieprawda, Pani [REDAKTOR] pomyliła opłatę skarbową z opłatą za kserowanie dokumentu. W rezultacie otrzymała bezpłatnie nie tylko żądane kserokopie, ale w dniu 26.04.2007 r. otrzymała dokumenty na dyskietce bezpłatnie. W tej sprawie otrzymała Pani [REDAKTOR] również pismo od Sekretarza Miasta z dnia 01.06.2007 r. nr Or.IV.0562/2/07 (kopia w załączeniu), do którego treści nie wniosła zastrzeżeń, ale o którym „zapomniała” w swoim publicznym wystąpieniu. Do zarzutów odnośnie „propagandowego charakteru biuletynu informacyjnego”, ustosunkuję się przy omawianiu projektu „Diagnozy”. W gazetach ukazało się krytyczne stwierdzenie o nieobecności pozostałych przedstawicieli władz Urzędu Miasta, pomimo rozmów wcześniejszych z Panią [REDAKTOR] na ten temat, oraz pisma wyjaśniającego sytuację, ale o tym Pani [REDAKTOR] „zapomniała”. Czy takie postępowanie mieści się w standardach organizacji działającej „na rzecz podnoszenia standardów życia publicznego w naszym kraju”?

Odnośnie informacji zawartych w „Projekcie Diagnoza ....” wnoszę następujące uwagi:

1. Autorki opracowania ograniczyły się w omówieniu tematów biuletynów informacyjnych do pierwszej strony biuletynu. Jest to metodologia nieobiektywna, mająca prawdopodobnie uzasadnić tezę o propagandowym charakterze biuletynu wygłoszona na spotkaniu w dniu 25.11.2007 r. (zał. kopia omawianych artykułów)

– Nr 1/2006 marzec – pominięte ważniejsze tytuły:

– Nowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biała Rawska, informacja omawiająca plany rozwoju gminy, koncepcje – miejsce wyłożenia studium dla mieszkańców z wezwaniem: „ wnioski, protesty w w/w sprawie można składać na piśmie w terminie do 30.04.2006 r. w sekretariacie Urzędu. W trakcie prac nad studium wnioski mieszkańców

są analizowane i uwzględniane. Oczekujemy aktywnego zainteresowania w pracach nad studium – zgodnie z zasadą „nic o Was bez Was” koniec cytatu.

- Obwodnica dla Białej Rawskiej – obwodnica omawiana jest przy zdjęciu fragmentu mapy z pokazaniem jej przebiegu. Ponownie podano miejsce wyłożenia, uzasadnienie budowy obwodnicy zakończone prośbą: „Prosimy zainteresowanych mieszkańców o zgłaszanie do Urzędu Miasta swoich uwag”.
- Zarobki w Urzędzie Miasta w Białej Rawskiej – podano zarobki burmistrza, z-cy burmistrza, skarbnika, sekretarza, średnią płacę naczelników, średnią płacę pracowników, oraz diety otrzymywane przez przewodniczącego, wiceprzewodniczącego rady, przewodniczących komisji rady, oraz radnych.
- Nr 2/2006 kwiecień – pominięte ważniejsze tytuły:
- „Inwestycje gminne przewidziane do realizacji w 2006 r.”. Wyliczono wszystkie planowane inwestycje na 2006 r. na łączną wartość 5.927.950,00 zł. Ponadto informacje o zakupie samochodów dla OSP, budowie oczyszczalni, pomocy dla rolników, opinii o projekcie obwodnicy, spotkaniach itd.
- Nr 3/2006 czerwiec – pominięte ważniejsze tytuły:
- „Uchwała Nr XLTX/368/06 z dnia 01.06.2006 r. w sprawie zwolnień od podatków z informacją o warunkach zwolnienia podatników - przedsiębiorców.
- Informacja na temat: Co musi zapewnić lekarz rodzinny, opracowanie pt. „Inwestycje – nowe miejsca pracy”.
- Nr 4/2006 Lipiec – pominięte ważniejsze tytuły:
- Inwestycje w szkołach, oczyszczalnia ścieków, drogi, oraz prawa pacjenta.
- Nr 5/2006 sierpień – pominięte ważniejsze tytuły:
- Raport z realizacji inwestycji, budowa studni głębinowych na wsiach.
- Informacja o studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego.
- Informacja prawa pacjenta w aptece.
- Nr 6/2006 wrzesień – pominięte ważniejsze tytuły:
- Rozpoczęcie budowy Ekologicznego Centrum w Ossie pod Białą Rawską – możliwości zatrudnienia dla mieszkańców, praktyki, korzystanie przez szkoły z basenu

- Nr 7/2006 październik – pominięte ważniejsze tytuły:
- Raport z wykonania inwestycji, podano pół strony – faktycznie temat omówiono na 3 i pół strony, ponadto informacje o budowie oczyszczalni ścieków, możliwości zatrudnienia w kompleksie Ossa, odpowiedź na pytania mieszkańców w sprawie uprawnień pacjenta
- Nr 8/2006 grudzień – pominięte ważniejsze tytuły:
- Skład Rady Miejskiej – podział na komisje, funkcje radnych, okręgi wyborcze, informacja o działaniach i inwestycjach, informacja o działaniach Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Rawki”, stawki podatków na 2007 r.

Przedstawione wyżej tytuły moim zdaniem nie upoważniają do publicznego głoszenia tendencyjnej i złośliwej tezy o propagandowym charakterze biuletynu informacyjnego i publicznego dyskredytowania tej formy komunikacji z mieszkańcami. (vide zał. kopii publikacji w gazetach). Biuletyny przesyłam w załączeniu.

2. Wbrew twierdzeniom „grupy lokalnej”, Rada Miejska uchwałą Nr XLIII/328/05 z dnia 30.11.2005 r. ustaliła zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Biała Rawska – sędzę, że ten dokument określa między innymi procedury pozyskiwania opinii mieszkańców chociaż jego tytuł brzmi nieco inaczej (kopia uchwały w załączeniu).

„Procedury prac organów stanowiących” reguluje ustawa oraz Statut Gminy i nie widzę powodu, aby postanowienia ustawy powielać, wystarczy przestrzegać. Niezależnie od tego, jest to suwerenny obszar działania Rady Miejskiej Biała Rawska, w który nie będzie wkraczać Urząd Miasta Biała Rawska.

Potwierdzam, że Urząd nie opracowuje informacji o budżecie pt. „Skąd mamy pieniądze i na co je wydajemy?” Nie znam również dokumentu, który obliguje samorządy do akurat takiego tytułu. Czyżby publikacje pt.: plan rozwoju gminy, informacje o poszczególnych inwestycjach i ich realizacji, inwestycje przewidziane do realizacji w 2006 r., projekt budżetu, raport z realizacji inwestycji oraz szereg innych niestety niezauważonych przez „grupę lokalną” tytułów nie odpowiadało na to pytanie?

3. Odnośnie stwierdzenia :

- „Według informacji Sekretarza” nie ma procedury opracowania i przyjmowania „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi”, potwierdzam, że takiego dokumentu nie ma, ale jest uchwała Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Biała Rawska z organizacjami pozarządowymi na rok 2007 (Uchwała nr V/21/06 z dnia 28.12.2006 w zał.). Jak się okazuje bez przyjęcia procedury, której domaga się „grupa lokalna” jest program, ale o tym już się nie wspomina.

Podobnie należy skwitować stwierdzenie, że „według informacji Sekretarza nie ma uchwały proceduralnej regulującej sposób konsultacji z mieszkańcami”, ale jest uchwała Rady Miejskiej z dnia 30.11.2005 r. w sprawie zasad i trybu konsultacji z mieszkańcami Gminy Biała Rawska (w zał.).

Natomiast stwierdzenie: „Konsultacji nie robiono, gdyż nie mają one sensu”, są chyba wyrażeniem opinii „grupy lokalnej”, gdyż w świetle całości wyjaśnień konsultacje takie odbywają się w różnych formach i to właśnie ma sens.

Stwierdzenie użyte w „Projekcie Prognozy” typu „udało się znaleźć”, „udało się dotrzeć” sugerują wprawdzie ogromny trud „grupy lokalnej” przejścia przez przeszkody (jakie?), ale równocześnie wskazują na negatywne nastawienie do Urzędu Miasta Biała Rawska już w momencie pozyskiwania dokumentów.

Reasumując z przykrością stwierdzam, że idea „polepszenia współpracy pomiędzy instytucjami samorządów gminnych, a organizacjami pozarządowymi” oraz cel monitoringu polegający między innymi na obiektywnym diagnozowaniu i wskazywaniu obszarów, które powinny zostać poprawione, w wykonaniu Pani [REDAKTOWANA] Pani [REDAKTOWANA] nie spełniły oczekiwań. Pomówienia, agresja i złośliwość nie są i nie mogą być, narzędziami dialogu i współpracy. Jesteśmy oczywiście otwarci na współpracę ze Stowarzyszeniem, ale realizowaną w sposób normalny z obustronną życzliwością, tym bardziej, że zdajemy sobie sprawę jak wiele jeszcze mamy w tej materii do zrobienia.

Kończąc, apeluję do Pani Prezes o wyłączenie ze współpracy z Urzędem Miasta Biała Rawska Pani [REDAKTOWANA], która przy okazji szczytnych celów Stowarzyszenia, realizuje osobiste animozje, prawdopodobnie wynikające z faktu pracy jej małżonka w Urzędzie Miasta Biała Rawska w ubiegłych latach.

Załączniki:

wg tekstu

BURMISTRZ

Bogdan Pietrzak