



MINISTERSTWO
ROZWOJU REGIONALNEGO
Podsekretarz Stanu

Jarosław Pawłowski

Warszawa, dnia 16 stycznia 2009 r.

DZF-I-9220- 56 -MKo/09/387

Pani Agata Wiśniewska
Dyrektor Biura
Ogólnopolska Federacja Organizacji
Pozarządowych

Szanowno Pani Dyrektor,

W związku z uwagami Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych przesłanymi w dniu 30 grudnia 2008 r. dotyczącymi zapisów kryterium strategicznego w konkursie A.1 w Planie działania dla Poddziałania 5.4.2 PO KL, przedstawiam następujące stanowisko Instytucji Zarządzającej:

Cel szczegółowy 4, do którego osiągnięcia przyczyniać się ma realizacja projektów w ramach Poddziałania 5.4.2 PO KL, wyraźnie wskazuje, że budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana jest na **wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej**. W trakcie spotkań z Komisją Europejską dotyczących wdrażania PO KL, które odbyły się marcu 2008 r., przedstawiciele Komisji Europejskiej zwracali uwagę na słabe ukierunkowanie Działania 5.4 na priorytety Strategii Lizbońskiej.

Stąd też, w procesie przygotowywania Planu działania na rok 2009, Instytucja Zarządzająca zwróciła się o wprowadzenie przedmiotowego kryterium strategicznego do konkursu w ramach Poddziałania 5.4.2. Proponowany zapis znajduje oparcie w cytowanym przez Państwa art.3 pkt 3 b Rozporządzenia (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1784/1999, który w pełnym brzmieniu wymienia enumeratywnie obszary szczególnego wsparcia. Przewiduje się w nim: „wzmacnianie zdolności instytucjonalnej i skuteczności administracji publicznej oraz służb publicznych na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym oraz, w stosownym przypadku, partnerów społecznych i organizacji pozarządowych, w celu przeprowadzenia reform, lepszych uregulowań prawnych i dobrego zarządzania, zwłaszcza w dziedzinie **gospodarki, zatrudnienia, edukacji, spraw społecznych, środowiska i sądownictwa (...)**”. Kryterium zamieszczone w Planie działania dla Poddziałania 5.4.2 odnosi się bezpośrednio do ww. zapisu.

Należy zauważyć, że pierwotna propozycja zapisów została zmieniona po konsultacjach z Radą Działalności Pożytku Publicznego i poszerzona o proponowany przez stronę pozarządową zapis: „pod kątem wydatkowania funduszy publicznych, przestrzegania prawa, partycypacji obywatelskiej, dostępu do informacji publicznej”.

Sformułowanie kryterium strategicznego stanowi, zdaniem Instytucji Zarządzającej, niezbędny kompromis pomiędzy ograniczonymi środkami finansowymi przeznaczonymi na finansowanie Poddziałania 5.4.2 a koniecznością ukierunkowania wsparcia na realizację celów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Zamieszczenie ww. kryterium nie ma na celu ograniczania dostępu organizacji pozarządowych do funduszy strukturalnych, ale zwiększenie ich zaangażowania w obszarach szczególnie istotnych z punktu widzenia rozwoju kraju. Co więcej, przyjęcie takiego zapisu jako kryterium strategicznego, a nie kryterium dostępu, nie wyklucza realizacji projektów o dużej wartości dodanej w innych obszarach.

Powyższy zapis kryterium strategicznego został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Europejską podczas spotkania, które odbyło się w grudniu 2008 r. Podkreślenia wymaga fakt, że mimo zaproszenia skierowanego na ręce współprzewodniczącej Rady Działalności Pożytku Publicznego, na spotkanie nie przybyli przedstawiciele sektora pozarządowego, którzy mieliby okazję zaprezentować swoje stanowisko Komisji.

Jednocześnie należy zauważyć, że wsparcie dla społecznego nadzoru nad administracją jest przewidziane także w innych mechanizmach finansowych dostępnych dla organizacji pozarządowych, to jest w Priorytecie I „Aktywni, świadomi obywatele, aktywne wspólnoty lokalne” w ramach rządowego Programu Operacyjnego FIO na lata 2009-2013 oraz w obszarze „Działania kontrolne” w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy. W obu wypadkach nie zostały wprowadzone ograniczenia, co do zakresu tematycznego działań kontrolnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, Instytucja Zarządzająca nie przychyliła się do wniosku o wprowadzenia zmian do ww. kryterium i pozostawia decyzję o ewentualnej zmianie do właściwości Komitetu Monitorującego PO KL.

Z poważaniem
J. Piwn

Do wiadomości:

Pani Czesława Ostrowska – Sekretarz Stanu w MPiPS

Pan Jarosław Duda – Podsekretarz Stanu w MPiPS